

# Teknik Penyusunan Proposal Penelitian Kompetitif

Heru Susanto

Profesor pada Jurusan Teknik Kimia, Fakultas Teknik  
Universitas Diponegoro

- 
- *Disampaikan pada acara Workshop Penulisan Proposal Penelitian sesuai dg Panduan Simlitabmas edisi XII, Universitas Stikubank, Semarang, 20.04.2018*

# RESEARCH ???

## Some Definitions

- Going beyond personal experience, thoughts, feelings, and opinions that do not refer to other sources of information
- Some subjects require us to go beyond our personal knowledge and experience
- Research is undertaken to:
  - explore an idea,
  - probe an issue,
  - solve a problem, dll.

### Gathering Information:

- State of the art
- Open question in the field
- Future Challenges

# RESEARCH PROBLEM

- a problem is a set of conditions needing discussion, a solution, and information
- implies the possibility of empirical investigation, that is, of data collection and analysis
- is more specific than a topic and it limits the scope of the research
- It is not:** (1) how to do something; (2) a vague or too broad a proposition; or (3) a value question.
- It communicates:** (i) the focus & importance of the problem (ii) the context & scope and (iii) the framework for reporting the results
- A clear distinction between the PROBLEM and the PURPOSE should be made

## Sources for problem building

- Own experience or the experience of others
- Scientific literature
- Theories could be a third source



NOVEL

## Evaluasi proposal penelitian (DRPM/PT)

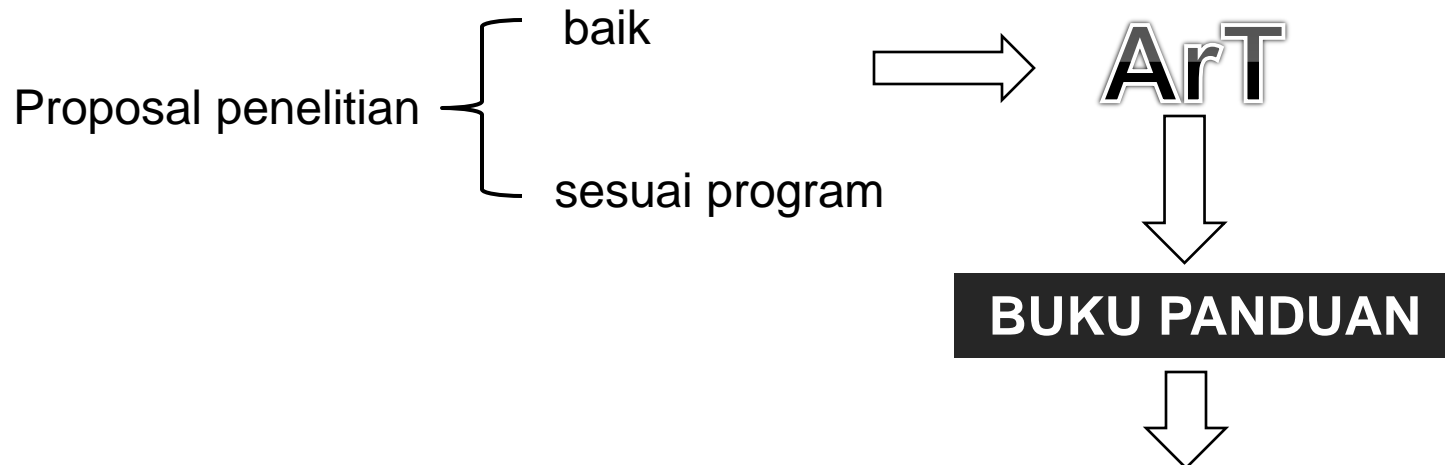
- sebagai upaya untuk mencapai tujuan dari program penelitian hibah kompetitif yang ditawarkan
- konsekuensi dari lebih banyaknya usulan atau proposal yang diajukan dibandingkan dengan jumlah (kuota) yang akan didanai
- media informasi, klarifikasi dan diskusi antara peneliti dan pembahas untuk peningkatan kualitas penelitian



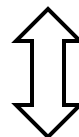
Memahami proses evaluasi akan membantu peneliti membuat proposal penelitian sesuai dengan tujuan pemberi dana yang pada akhirnya **MEMPERBESAR KEMUNGKINAN** diterimanya proposal yang diajukan.

## Hal-hal penting dalam proses evaluasi

- Buku panduan adalah bahan acuan “resmi” dalam proses evaluasi



- ❑ Memberikan persepsi yang sama terhadap penelitian yang ditawarkan kepada semua pihak yang terkait termasuk peneliti dan reviewer
  - ❑ Memuat tujuan tiap-tiap skim penelitian yang ditawarkan
  - ❑ Mekanisme evaluasi dan komponen dan bobot penilaian
  - ❑ Evaluasi dan revisi



Pengusul lebih memilih “mencontoh” proposal terdahulu yang telah didanai daripada membaca buku petunjuk yang berlaku

## Hal-hal penting dalam proses evaluasi

- Rekam Jejak Pengusul
- Substanbsi: Materi-materi **penting**
  - Tema/topik: sesuai dengan rekam jejak peneliti + pemberi dana
  - Judul: Setiap kata harus berarti dan sedapat mungkin mempunyai „scientific sound“, mencerminkan skema dan isi
  - Ringkasan: tujuan, metode, hasil dan luaran
  - Pendahuluan: state of the art-research gap-kebaruan-tujuan
  - Metode penelitian: Cara mencapai tujuan dan dapat diulangi
  - Luaran: Jelas dan terukur
  - Referensi: cukup dan patut
  - Biaya ... terkait dengan metode, SBK dan SBM
  - Format ... panduan yang berlaku

# Hal-hal penting dalam proses evaluasi

## Persyaratan administrasi

- Tidak ada NIDN, tidak memenuhi kualifikasi, dll.
- Periode/waktu penelitian tidak sesuai
- Persyaratan kualifikasi dan kuantitas anggota peneliti
- Tidak disetujui oleh KaLPPM
- Jumlah dana di atas pagu
- Mengusulkan banyak proposal, jumlah kata melebihi (terlalu banyak)

## Isi

- Proposal tidak sesuai peruntukannya (luaran tidak tepat), topik, dll.
- Luaran tidak jelas, too good to be true
- TIDAK MAMPU MENUJUKKAN NOVELTY**
- Penulisan tidak sesuai kaidah ilmiah (plagiat, sitasi, daftar pustaka)
- Metode penelitian lemah
- Tract record
- Tidak ada road map  $\neq$  langkah penelitian (utk skema tertentu)

Sebab-sebab ditolaknya proposal

Alasan lain (hanya DRPM) yang tahu

## Beberapa Kelemahan yang menyebabkan proposal tidak diterima

1. Belum mampu membuat logika penelitian yang mampu menunjukkan kebaruan.
2. Problem statement/hal yang diteliti .... Analisis terhadap penelitian terdahulu (state of the art) ... usulan kita
3. Tujuan tidak terkait dengan LB dan PS, terkesan dangkal, tidak jelas
4. Kegagalan menyampaikan metode yang dapat menjawab tujuan (metode bukan metodologi)
4. Roadmap dan track record (roadmap vs tahapan penelitian, hubungan roadmap dengan pustaka/biodata).
5. Kontribusi vs anggaran tidak proporsional
6. Sitasi dan daftar pustaka (kecocokan, kualitas pustaka, cara penulisan)



## Beberapa Kelemahan yang menyebabkan proposal tidak diterima

7. Perhatikan kalimat yang mengindikasikan bahwa yang diusulkan adalah proposal bukan penelitian yang telah dilakukan
8. Tidak menyampaikan luaran dengan jelas
9. Ketua peneliti tidak mempunyai track record yang baik dalam topik yang diusulkan
10. Tidak mampu mengatikan dengan RIP PT (untuk PUPT)
11. Tidak mampu menunjukkan dukungan dana dari luar DIKTI (utk skema tertentu)
12. Bahasa tulis tidak baik